

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE

VALUTAZIONE DELL'ESAME FINALE

Ai sensi dell'O.M. n. 9 del 16.05.2020

- 1. GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE**
- 2. GRIGLIA PER L'ASSEGNAZIONE DEL VOTO FINALE**

L'O.M. n. 9 del 16.05.2020 introduce modifiche alle modalità dello svolgimento dell'Esame di Stato al termine del primo ciclo, in deroga a quanto previsto dal D.lgs. 62/17 e dal DM 741/17, in relazione ai provvedimenti generali assunti a causa dell'emergenza sanitaria. In particolare, l'esame, al termine del primo ciclo, si svolge mediante la *produzione* di un *elaborato* da parte dei candidati, su tematica indicata dal Consiglio di Classe, trasmesso allo stesso in modalità telematica o in altra modalità concordata. L'elaborato verrà presentato su piattaforma digitale Office 365 a1, alla presenza del Consiglio di Classe. L'Ordinanza ministeriale prevede che l'elaborato, globalmente, venga valutato mediante un voto in decimi e che di tale valutazione si tenga conto nella formulazione del voto finale.

Il voto finale tiene conto dell'andamento del triennio, della valutazione finale in tutte le discipline, della valutazione dell'elaborato e della sua presentazione.

La griglia per la valutazione dell'elaborato è comprensiva dei criteri di valutazione relativi sia alla di produzione che alla presentazione. Nel caso in cui un alunno si assentasse all'esposizione dell'elaborato verrà valutata la sola produzione. La valutazione è attribuita *in una dimensione complessiva, sulla base dell'autonomo discernimento del Consiglio di Classe, senza distinte pesature che sarebbero arbitrarie*. L'art. 6 riporta le modalità e i criteri per la valutazione dell'elaborato: ad essa provvede il Consiglio di classe, *anche in riferimento alla presentazione, sulla base della griglia di valutazione predisposta dal Collegio dei docenti, con votazione in decimi*.

La seguente griglia è impostata su indicatori che richiamano quanto disposto all'art. 3, inoltre gli art. 4, c. 5, prevedono, nel caso di alunno impossibilitato, *per gravi e documentati motivi*, a svolgere la presentazione orale dell'elaborato entro i termini previsti, che il Consiglio di Classe proceda comunque alla valutazione di tale lavoro. Nel caso in cui dovesse verificarsi questa evenienza, la griglia prevede la redistribuzione sugli altri indicatori dei punteggi associati all'*efficacia dell'esposizione*.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO

Comprende quattro indicatori per la **produzione**:

1. Aderenza alla consegna: tipologia di prodotto e contenuto
2. Accuratezza nell'uso dei linguaggi e/o delle tecniche specifiche
(linguaggi specifici delle discipline coinvolte nel contenuto; tecniche di esecuzione grafico-pittorico-manipolative o musicali)
3. Pertinenza, completezza e accuratezza nella produzione/esecuzione
(Pertinenza degli argomenti proposti rispetto al contenuto concordato; cura nel lessico e nella forma per i testi; nell'uso delle tecniche esecutive e nella presentazione per i manufatti e gli elaborati grafico-espressivi e multimediali; completezza degli argomenti, della trattazione o nell'esecuzione del prodotto multimediale, tecnico e artistico).
4. Originalità
(Originalità e tratti personali nel testo; nella scelta delle tecniche, dei contenuti, delle forme; nei punti di vista e nelle valutazioni personali ...)

Il valore parziale dell'area è in decimi. La prima area è corredata infatti di soglie (ultima colonna) a cui vengono fatti corrispondere i livelli decimali nella tabellina in calce.

La **presentazione** comprende tre indicatori:

1. Capacità espositiva/argomentativa/esecutiva nella presentazione del prodotto
2. Capacità di collegare e operare nessi tra ambiti diversi di sapere
3. Pensiero critico e riflessivo e di riconduzione del lavoro e del percorso scolastico all'esperienza personale, di cittadino e alle prospettive future.

Anche il valore parziale di quest'area è 15. Per ottenere la valutazione complessiva dell'elaborato, si sommano i punteggi ottenuti dall'alunno nei diversi descrittori delle due aree, ottenendo un punteggio totale in trentesimi e si divide per tre, ottenendo il punteggio dell'alunno riportato in decimi. L'ultima colonna riporta le soglie di valutazione, che saranno utili per la griglia/rubrica di valutazione complessiva, ovvero:

- per un punteggio complessivo fino a 4: carente
- per un punteggio complessivo da 5 a 6: sufficiente
- per un punteggio complessivo da 7 a 9: discreto
- per un punteggio da 10 a 11: buono
- per un punteggio da 12 a 13: ottimo
- per un punteggio da 14 a 15: eccellente.

ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE

Indicatori - Produzione	Descrittori	Punti	P. ind.	Produzione
Aderenza alla consegna data: tipologia di prodotto e contenuto	L'elaborato non rispetta la consegna data	1	3	Fino a 8 Carente
	L'elaborato rispetta scarsamente la consegna data	2		
	L'elaborato rispetta la consegna sia nel contenuto che nella tipologia	3		
Accuratezza nell'uso dei linguaggi e/o delle tecniche specifici	I linguaggi/o le tecniche specifici non sono pertinenti e non sono accurati	1	4	5 9 Sufficiente 6
	I linguaggi e/o le tecniche specifici sono pertinenti ma poco accurati	2		
	I linguaggi e/o le tecniche specifici sono pertinenti e accurati	3		
	I linguaggi e/o le tecniche specifici sono pienamente rispondenti al tema e gestiti con accuratezza e precisione	4		
Pertinenza, completezza e accuratezza nella produzione/esecuzione	Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato sono sviluppati in modo non del tutto pertinente, incompleto e frammentario. L'accuratezza di esecuzione non è sempre adeguata.	1	4	10-11 Discreto 7 12 Buono 8
	Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato sono sviluppati in modo complessivamente pertinente, abbastanza completo e organico. L'accuratezza nell'esecuzione è sufficiente.	2		
	Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato sono sviluppati in modo pertinente, completo e organico. L'accuratezza nell'esecuzione è buona.	3		
	Gli argomenti inerenti al contenuto dell'elaborato sono sviluppati in modo eccellente sotto tutti gli aspetti. L'esecuzione è molto accurata.	4		
				13-14 Ottimo 9
Originalità	L'elaborato è essenziale, senza contributi personali, risente di stereotipie	1	4	15 Eccellente 10
	L'elaborato è svolto in modo semplice, con linguaggi/tecniche appropriati e arricchiti di qualche spunto personale	2		
	L'elaborato è svolto in modo articolato, con buona varietà di contenuti e particolari che lo arricchiscono. Sono presenti buoni contributi personali.	3		

	L'elaborato è ricco, articolato, esteticamente accurato (stile linguistico; impaginazione; particolari ...). Sono presenti contributi personali originali e ricercati.	4	
VALORE DELLA SOLA PRODUZIONE AI FINI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA NEL CASO NON VENGA FATTA LA PRESENTAZIONE ORALE		Valore finale	15
	Produzione carente punteggio fino a 8	Valore finale	5
	Produzione sufficiente punteggio 9	Valore finale	6
	Produzione discreta punteggio 10-11	Valore finale	7
	Produzione buona punteggio 12	Valore finale	8
	Produzione ottima punteggio 13-14	Valore finale	9
	Produzione eccellente punteggio 15	Valore finale	10

Indicatori presentazione	Descrittori	Pun ti	P. in d.	Punteggi complessi vo prova
Capacità espositiva/argomentativa/esecutiva nella presentazione del prodotto	L'alunno presenta il proprio lavoro in modo essenziale e non sempre coerente	1	5	Fino a 8 Carente 5 9 Sufficiente 6
	L'alunno presenta in modo semplice, ma piuttosto coerente il proprio lavoro.	2		
	L'alunno presenta in modo semplice e coerente il proprio lavoro	3		
	L'alunno presenta in modo fluido e articolato e con buona padronanza linguistica e/o delle tecniche esecutive il proprio lavoro	4		
	L'alunno presenta in modo fluido, articolato, completo il proprio lavoro. Argomenta con buona padronanza espositiva e coerenti motivazioni le proprie scelte	5		
Capacità di collegare e operare nessi tra ambiti diversi di sapere	L'alunno opera in modo frammentario ed episodico nessi e collegamenti solo fra aspetti di contenuto presenti nell'elaborato	1	5	10-11 Discreto 7 12 Buono 8
	L'alunno opera qualche collegamento e nesso fra tutti gli aspetti di contenuto presenti nell'elaborato e in riferimento ad altre discipline.	2		
	L'alunno opera nessi e collegamenti pertinenti tra contenuti dell'elaborato e alcuni aspetti di varie altre discipline.	3		
	L'alunno opera nessi e collegamenti tra il proprio lavoro e aspetti di quasi tutte le discipline.	4		
	L'alunno opera nessi e collegamenti tra il proprio elaborato e aspetti di tutte le discipline	5		
Pensiero critico e riflessivo e di riconduzione del lavoro e del percorso scolastico all'esperienza personale, di cittadino e alle prospettive future	L'alunno riconduce in modo episodico e non sempre pertinente il proprio lavoro e il percorso scolastico all'esperienza personale di cittadino e alle prospettive future	1	5	13-14 Ottimo 9 15 Eccellente 10
	L'alunno riconduce in modo pertinente il percorso scolastico e il proprio lavoro all'esperienza personale ed esprime qualche valutazione sulle proprie prospettive future	2		
	L'alunno opera opportuni nessi tra il proprio elaborato e il percorso triennale e tra questi e alcuni aspetti dell'esperienza personale e di cittadino. Esprime valutazioni e auspici sulle proprie prospettive future	3		
	L'alunno opera coerenti nessi tra il proprio lavoro e il percorso triennale e tra questi e aspetti dell'esperienza personale e di cittadino. Delinea valutazioni e progetti per il proprio futuro.	4		
	L'alunno opera coerenti nessi tra il proprio lavoro e il percorso triennale e tra questi e aspetti dell'esperienza personale e di cittadino. Delinea progetti per il proprio futuro ed esprime valutazioni anche rispetto alle prospettive della comunità, delle società, del Pianeta.	5		

Punteggio produzione + Punteggio presentazione diviso 3

Punteggio in decimi complessivo: dividere il punteggio totale per 3, arrotondando al numero intero inferiore per frazione $<0,5$ o superiore per frazione $\geq 0,5$. Nel caso l'alunno non effettui la presentazione orale, si valuta solo la produzione e si tiene conto della mancata presentazione nella valutazione complessiva finale e secondo i criteri di quest'ultima.

29-30:3 =10

26-27-28: 3 = 9

23-24-25: 3 = 8

20-21-22: 3 = 7

17-18-19: 3 = 6

14-15-16: 3 = 6

da 0 a 13: 3 =4

La griglia/rubrica del voto finale

Nella rubrica vengono descritti sei livelli corrispondenti ai voti 5, 6, 7, 8, 9, 10. Non si è ritenuto di usare i livelli inferiori a 5, poiché, comunque, la valutazione 5 corrisponde ad un giudizio negativo che compromette il superamento dell'Esame di stato.

Le descrizioni si riferiscono al percorso triennale, alla valutazione finale, che tengono conto, però anche del progresso degli apprendimenti in termini di processi, dando ragione, quindi non solo ai meri apprendimenti in termini di conoscenze e abilità, ma anche delle competenze maturate (giudizio globale) e all'elaborato, riprendendo le soglie della griglia specifica.

A ciascuna delle tre componenti è associata la scala di livelli in decimi e ciò permette di scomporre e ricomporre la rubrica costruendo profili individuali degli alunni. È infatti improbabile che un alunno possa corrispondere rigorosamente ad uno stesso livello in tutte le componenti.

Sarà più verosimile che manifesti andamenti leggermente diversi in ognuna di esse. I tre valori assegnati a ciascun alunno nelle tre componenti vengono sommati e il totale diviso per tre. Nel caso il risultato della divisione non sia un numero intero, si arrotonda all'unità superiore o inferiore a seconda che la frazione sia uguale o superiore a 0,5 o inferiore.

I Consigli di Classe potranno (anzi ciò è auspicabile) valutare se adattare motivatamente la valutazione anche operando moderati scostamenti al calcolo numerico in ragione della conoscenza che avranno dell'alunno, delle sue condizioni personali, delle sue modalità di apprendimento, della

situazione di contesto in cui gli apprendimenti si sono sviluppati, anche rispetto ai vincoli e alle difficoltà rappresentate dall'emergenza e dalla necessità di operare con la didattica a distanza.

Con questo sistema, il voto finale assegna uguale importanza alle tre componenti prese in considerazione.

Indicatori Descrittori	LIVELLI					
PUNTEGGI DESCRITTORI PERCORSO TRIENNALE	5	6	7	8	9	10
Percorso triennale	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno non sempre continuo e progressi nell'apprendimento o lenti e non costanti. La risposta al dialogo educativo-formativo ha richiesto il costante supporto e la frequente sollecitazione degli insegnanti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno sufficiente, con qualche discontinuità e progressi nell'apprendimento non sempre regolari. La risposta al dialogo educativo-formativo ha richiesto il supporto degli insegnanti, ma ha visto sviluppi positivi, seppure lenti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno e progressi nell'apprendimento regolari. La risposta al dialogo educativo-formativo si è sviluppata in modo continuo, talvolta con il supporto degli insegnanti.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento continui e regolari. La risposta al dialogo educativo-formativo si è incrementata nel tempo in modo significativo.	Il percorso triennale è stato caratterizzato da impegno costante e progressi nell'apprendimento molto significativi. La risposta al dialogo educativo-formativo è stata proficua con apporti personali rilevanti.	Il percorso triennale è stato sempre caratterizzato da impegno costante e progressi continui e molto significativi nell'apprendimento e nel dialogo educativo-formativo tutto, con apporti personali rilevanti e costruttivi..
PUNTEGGI DESCRITTORI	5	6	7	8	9	10

VALUTAZIONE FINALE						
Valutazione finale Sintesi di: valutazione negli apprendimenti, comportamento e giudizio globale.	Le conoscenze e l'applicazione delle procedure risultano parziali. I progressi e l'impegno sono stati lenti e non supportati da strategie efficaci di studio e di lavoro. L'interazione sociale è stata caratterizzata talvolta da partecipazione e aderenza alle regole condivise scarse	Le conoscenze acquisite e l'applicazione delle procedure risultano ancora essenziali. L'impegno è stato discontinuo e va migliorata l'efficacia delle strategie di lavoro e di studio. L'interazione sociale è stata caratterizzata da buone relazioni e da partecipazione generalmente adeguata; l'aderenza alle regole condivise è stata accettabile, pur necessitando sollecitazioni da parte degli adulti	Le conoscenze acquisite sono nel complesso soddisfacenti, ma significative e stabili. L'impegno è stato e generalmente assiduo, ma non sempre fattivo. L'interazione sociale è stata caratterizzata con buone relazioni, partecipazione nell'insieme attiva e aderenza alle regole condivise generalmente consapevole	Le conoscenze acquisite sono nel complesso complete, stabili e con buoni collegamenti. L'impegno è stato costante e assiduo. L'interazione sociale è stata caratterizzata da buone relazioni, partecipazione attiva, aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare.	Le conoscenze acquisite sono significative, stabili e ben collegate. L'impegno è stato assiduo e responsabile, con buona padronanza delle strategie di autoregolazione. L'interazione sociale è stata caratterizzata da buone relazioni, partecipazione attiva, aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare con contributi significativi.	Le conoscenze acquisite sono significative, stabili e ben collegate. L'impegno è stato assiduo e responsabile, con ottime strategie ed eccellenti capacità di autoregolazione. L'interazione sociale è stata caratterizzata da significative relazioni, partecipazione attiva, aderenza consapevole alle regole condivise e buona capacità di collaborare con contributi molto significativi
PUNTEGGI DESCRITTORI ELABORATO	5	6	7	8	9	10
Elaborato: produzione e presentazione	L'elaborato si presenta carente sia nella produzione che nella presentazione. Ovvero l'elaborato è	L'elaborato si presenta sufficiente nella produzione, aderenza alla traccia, accuratezza dei linguaggi e nelle tecniche e nella produzione/esecuzione	L'elaborato si presenta discreto nella produzione, aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza	L'elaborato si presenta di buon livello nella produzione, aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza	L'elaborato è di ottimo livello nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza nella	L'elaborato è di livello eccellente nella produzione: aderenza alla traccia, accuratezza nei linguaggi e nelle tecniche, completezza

	carente o appena sufficiente e non è stata effettuata la presentazione.	e, originalità. È sufficiente anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo. Ovvero: la produzione è sufficiente, ma non è stata effettuata la presentazione	nella produzione/esecuzione, originalità. È di discreto livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo. Ovvero, la produzione è discreto livello, ma non è stata effettuata la	nella produzione/esecuzione, originalità. È di buon livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo. Ovvero, la produzione è di buon livello, ma non è stata effettuata la presentazione	produzione/esecuzione, originalità. E' di ottimo livello anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo. Ovvero, la produzione è di ottimo livello, ma non è stata effettuata la presentazione	nella produzione/esecuzione, originalità. E' eccellente anche rispetto alla presentazione: capacità espositiva, operare collegamenti e nessi, pensiero critico e riflessivo. Ovvero, la produzione è di eccellente livello, ma non è stata effettuata la presentazione
--	---	--	---	--	---	--

Il voto finale si ottiene attribuendo all'alunno il punteggio corrispondente ai descrittori che meglio lo descrivono in ciascuno dei tre indicatori e dividendo successivamente per 3. In caso il risultato della divisione sia un numero decimale, si arrotonda all'unità inferiore per frazioni $< 0,5$ e all'unità superiore per frazioni $> 0,5$

Esempio 1: percorso triennale 7; valutazione finale 8; elaborato 7 = $22/3 = 7,33$ voto finale 7

Esempio 2: percorso triennale 6; valutazione finale 5; elaborato 6 = $17/3 = 5,66$ voto finale 6

Il Consiglio di Classe può motivatamente formulare una valutazione moderatamente diversa rispetto al conteggio finale anche in considerazione delle dai vincoli rappresentati dalla didattica a distanza (cfr premessa alla rubrica)

Criteri attribuzione della lode A.S. 2019/20

1. Media di ammissione alla classe seconda 9 senza arrotondamenti
2. Media di ammissione alla classe terza 9 senza arrotondamenti
3. Valutazione finale 10
4. Valutazione 10 consegna e presentazione elaborato
5. Massima progressione nei livelli di apprendimento rispetto ai livelli di partenza

6. Raggiungimento dei traguardi di sviluppo attestato nella DIP e nella DAD

Gli strumenti presentati sono naturalmente solo ipotesi di lavoro, rivedibili, adattabili e migliorabili

***Non si considera per singola disciplina ma in termini complessivi ovvero sulla capacità dimostrata di trattazione interdisciplinare**

Punteggio complessivo (*approssimato all'unità successiva se superiore a 0,5*):

...../10

Luogo.....

Data/...../2020

I docenti del
consiglio di classe

**Il presidente del consiglio di
classe**
